

KOSMOLOGISM

En naturvetenskaplig kosmologisk förklaringsmodell som inkluderar medvetandet

Psykologins fader William James:

"Ingen redogörelse för universum i dess helhet kan vara slutlig om den låter dina andra medvetenhetsformer förbli obeaktade"

Innehållsförteckning

1. Förord
2. Big Bang, förekommande vetenskapliga teorier
3. Ren energi
4. Organiserande, komplexbildande faktor
5. Medvetande
6. Konstruktivt medvetande
7. Sammanställning
8. Förklaringsmodellens teori
9. Mörk materia
10. Matematisk fysisk analys
11. Sammanfattning

1. Förord

Jag föddes in i en saga fylld av spänning, mystik och skönhet.

I sagan finns många obesvarade frågor som har sysselsatt filosofer, naturvetare och vanliga människor som du och jag sedan historiens gryning.

Har vi fått nöjaktiga svar?

Kan det finnas en förklaringsmodell som inkluderar hela vårt universum inklusive vårt medvetande?

Om vi öppnar våra ögon och ser på tillvaron som en helhet, en komplett tvärvetenskaplig helhet och betraktar sammanhangen utan att ta vår existens för given enbart för att allt är som det är, så kommer vi att få se ett hissnande osannolikt mirakel, ett organiserat underverk.

Att visa detta är målsättningen med min skrift. Låt oss börja från början. Vi har lång väg att vandra, genom alla ämnesområden. Så håll ut!

2. Big Bang

Naturvetenskapen har slagit fast att universum bildades för 13-14 miljarder år sedan. Låt oss hålla fast vid det.

Ursprunget sägs vara en singularitet. En materiekulpa med ofattbar täthet och med en oerhört liten volym.

Denna materieansamling skulle utgöra ursprunget till all materia och olika verifierbara energiformer i vårt nuvarande universum.

Av någon oförklarlig anledning expanderar denna materia under explosionsliknande former med en hastighet som överstiger ljusets hastighet exponentiellt. Detta kallas "inflationen".

Orsaken till att hela det atomära systemet är exakt lika över hela universum skall vara att fragmenten interagerar så våldsamt med varandra så att likhet uppstår. (se 3. Ren Energi och 4. Organiserande faktor)

Orsaken till att det uppkom elementarpartiklar med en ofattbar precision som möjliggör bildandet av likartade atomer med en arkitektur som är beundransvärd i sin smärthet och med egenskaper som så småningom bildar dig och mig, är en ren slump. Det kan nämligen ha uppkommit ett oändligt antal Big Bang och då har vi haft den fantastiska turen att befinna oss just här "i den bästa av alla världar" (parallella världar²⁾) eller också finns det BRAN¹⁾ med redan fungerande system. När dessa Bran kolliderade så bildades vårt universum. Det finns också en teori om ett "självorganiserande universum³⁾".

Hur fungerar dessa teorier vid en granskning? Inte alls!

- 1) Var kommer dessa BRAN ifrån? Vi förskjuter enbart problemet en nivå bakåt i förloppet utan förklaring.
- 2) Parallella världar. Ett oändligt antal slumpartade kaotiska explosioner (Big Bang) kan lämna efter sig ett oändligt antal slumpartade kaotiska resultat. Däremot kan aldrig en organiserad värld bildas utan att en inbyggd programmering, en organiserande komplexbildande faktor ingår i systemet. Leken med begreppet "oändlig" är vilseledande, ett oändligt antal 0:or kan aldrig bli 1:or. Och var kommer dessa oändliga ursprungssingulariteterna ifrån? Kan någon tro, att om man spränger ett par ton dynamit ett oändligt antal gånger, att det någon gång över huvud taget skulle stå en fulltankad bil som resultat efter explosionen?
- 3) Självorganiserande universum. Teorin påminner om drömmen om "perpetuum mobile" evighetsmaskinen. Den idén är i alla fall avskaffad. Om någon organiserar något är det ofrånkomligt att den som organiserar är en extern företeelse. En biolog föreslog på ett seminarium att livets uppkomst hade uppkommit för att naturen lekte jazz. En fysiker konstaterade att när han lekte jazz så använde han sitt intellekt.

3. Ren energi

När vi nu funnit att befintliga teorier om tillvarons tillkomst är motsägelsefulla och något dubiösa så låt oss analysera om Ren Energi kan vara ursprunget till Big Bang. Ren Energi definieras som en energiform som inte är bundet till massa, rummet eller tiden. Massa-rum-tiden är de 4 dimensioner där vi tillbringar våra liv. De är faktorer som är hårt knutna till varandra och kan förändras vid extremvärden i sitt inbördes förhållande. Vid ljusets hastighet står tiden still och massan blir oändlig. Den energi vi omger oss med och som är empiriskt verifierbar är bundet till energipartiklar t.ex. fotoner (ljus, värme) elektroner (elektricitet, magnetism) gluoner, bosoner (atomära energiformer) gravitoner (gravitation)

All materia inklusive energipartiklar kan inte färdas fortare än ljusets hastighet i vakuum, 300.000 km/sek (c), detta enligt Einsteins berömda teori $E = m \times c^2$. Detta är verifierbart vid empiriska experiment. Snabbare än så händer absurda saker, tiden upphör och massan blir oändlig, vilket ligger utanför vår fattningsförmåga.

När nu efter Big Bang universum expanderade snabbare än vad som är möjligt med vår tillvaros faktorer, massa-rum-tid, så är det ofrånkomligt att någonting som inte är bundet till massa-rum-tid måste vara involverad i processen. Beräkningar säger att under den s.k. inflationen (initiala utvidgningsfasen) utvidgades universum 100.000 ljusår på 3 min., vilket inte är möjligt. 100.000 ljusår kan inte gå på 3 minuter.

Om vi leker med tanken att "singulariteten" består av ren energi av ofantlig, omätbar mängd, så är det möjligt med en inflationsacceleration av liknande mått, eftersom massa rum och tid inte finns.

Tiden, rummet och massan bildades "kondenserades" när hastigheten i utvidgningen minskade p.g.a. energiutspädning och begynnande bildning av materia, vilket ger energiförlust, och hastigheten närmar sig c. Detta står faktiskt ganska tydligt i Einsteins formel att – Energi övergår i massa-rum-tid $E \rightarrow m \times (300.000 \text{ km/sek})^2$ där km är rummet och sek är tiden. "Energi och massa är kompatibla".

Detta måste ha varit ett gigantiskt fyrverkeri där materia sprutat åt alla håll i ett redan gigantiskt universum. Kan det vara p.g.a. detta scenarium som gör att vi inte kan hitta ett centrum för Big Bang. En spridning innan materia bildades.

Naturvetenskapen (astronomin) har funnit att universum fortsätter att utvidgas och dessutom accelererar. Detta genom Hubbleteleskopets mätningar av rödfärgning av avlägsna galaxer. Här kan vi se genom ljusets Dopplereffekt, våglängdsförändring, att så verkligen är fallet.

Stämmer detta med vår teori... Ja!

Åter igen $E = m \times c^2$. Om vi låter E vara ren energi som bildar vårt universum $m \times 300.000^2 \text{ km}^2/\text{sek}^2$ och analyserar km^2/sek^2 , så kan vi se, att km^2/sek^2 utgör en acceleration, eftersom $a = \text{km}/\text{sek}^2$.

km/sek^2 är acceleration i längdriktning, km^2 är kvadratkilometer, alltså är km^2/sek^2 acceleration av en yta.

Man har rätt att kvadrera en ekvation $E^2 = m^2 \times c^4$

Således om en våldsam massa energi² ger en våldsam massa massa så blir sorten på C^4 , km^4/sek^4 .

Km^4 utgör en fjärde dimension i volym, sek^4 utgör $\text{sek}^2 \times \text{sek}^2$ vilket är acceleration på accelerationen. Massan befinner sig således i en fjärde rymddimension, och accelerationen tilltar med en ytterligare acceleration. En fjärde volymdimension har man just i dagarna upptäckt och jagar i Cerns partikelaccelerator LHC Large Hadron Collider.

”Enligt Greg Landsberg, partikelfysiker vid Brown-universitetet i USA kommer en fjärde rumslig dimension att skapas i takt med att inneboende energi får det tredimensionella universum att expandera”.

Empiriskt har astronomer beräknat att fortsättningen av denna utvidgning orsakas av en energiform som kallas Mörk Energi. ”Ren energi” enligt vår förklaringsmodell. Denna kan inte verifieras på annat sätt än genom sin verkan. Accelererande utvidgning. Den Mörka Energin beräknas representera c:a 74% av universums sammanlagda energiinnehåll. Mörk materia, som jag återkommer till representerar c:a 22%. All den materia och energiform som vi kan empiriskt verifiera utgör bara 4 %. Ser vi bara till den atomära delen, baryoner, allt vi ser och kan ta på, så är detta enbart 0,4% av universums energiinnehåll.

Hur kan en bankdirektör som bara känner till 0,4% av bankens affärer kunna påstå att han har kunskap om bankens situation? Men så kanske det är idag.

Ett namn på Ren Energi inom modern kosmologi är ”vakuumentergi”. Genom extremt starka magneter går det uppenbarligen att skapa ett empiriskt konstaterat absolut tomrum (vakuum). I detta isolerade tomrum uppstår materia (baryoner) som mycket snabbt förintas igen. Det finns således en energiform i ett ”tomrum” som inte är beroende av våra manipulationer med tillgängliga instrument. Denna energiform kan uppenbarligen bilda (kondenseras) till materia. Energi och materia är kompatibla, två olika aggregationstillstånd, former, uttryck för samma sak.

Hur stämmer teorin om Ren Energi på svarta hål?

I ett svart hål har gravitationen dragit till sig så mycket massa och utvecklat en så kraftig dragningskraft att ljuset inte slipper ut. Ljusets hastighet = 0. Gravitationen verkar som en centripetalkraft (motsatsen mot centrifugalkraft) in mot hålets mitt, nav. Det svarta hålet har oftast ett hjulformat utseende (eller diskus)

I centrum där gravitationen håller kvar ljuset, och $c = 0$ visar vår ekvation $E \leftrightarrow m \times c^2$ att om $c = 0$ så blir hela högra delen = 0 och massan också = 0 ($m \times 0 = 0$). Reaktionen har gått till E. Den centrala delen är alltså Ren Energi (motsatsen till Big Bang-teorin). Den rena energin har en explosivt expansiv egenskap och lurar sig ut i navet där centripetalkraften, gravitationen, inte har sin fokusering. Där sprutar också ut enorma röntgenstrålar av nybildad materia, som en genomgående axel i ett cykelhjul. Teorin stämmer också här.

Strängfysik.

Våra minsta partiklar kallar vi kvarkar. Många inom fysiken anser att kvarkarna består av vibrerande energi i form av strängar. Beräkningar av energiinnehållet i en supersträng motsvarar energiinnehållet i 2,7 g materia. Åter igen något helt motsägelsefullt eftersom 2,7 g måste innehålla

enormt många strängar. Man jämför den i energipartiklar bundna energiformen med den inneslutna energiform som strängen består av. Om supersträngens energi frigörs, sönderdelas, finns inte något annat att tillgå än ren energi. Om supersträngen skall bildas genom att få energi att vibrera måste också detta "ursprungsmaterial" bestå av ren energi.

Här stämmer också vår teori om Ren Energi.

11-dimensioner.

Eftersom vi nu har påvisat att Ren Energi har bildat vår massa-rum-tid och eftersom våra kvantfysiker har funnit att förutom vår vanliga 4-dimensionella värld med 3 rumsdimensioner och en tidsdimension så finns 7 matematiskt verifierbara hoprullade "oanvända" dimensioner i vår massa-rum-tid.

När nu $E = m \times c^2$ och $m \times c^2$ innehåller 11 dimensioner så måste följaktligen E också innehålla 11 dimensioner eftersom likhetstecknet betyder att innehållet på ena sidan är lika med innehållet på andra sidan av ekvationen, även om formen är en annan. Således ges en "värld" med 11 dimensioner, där alla kan "utnyttjas" till för oss okända funktioner, och en möjlighet att frigöra t.ex. andra tidsdimensioner. Stephen Hawkin, en av vår tids största fysiker har matematiskt påvisat att det måste finnas en "imaginär" tidsfaktor, som går på tvärs över vår längsgående tidsaxel.

Tiden i vår mening fanns inte före Big Bang utan bildades när massa - rum - tiden kondenserades.

Fysiker idag anser att de kvarvarande hoprullade 7 dimensionerna är "skräpdimensioner" som "tydligt inte behövs".

4. En organiserande, komplexbildande faktor som resulterar i vårt konstruktiva medvetande.

Kan vi påvisa en organiserande komplexbildande faktor? Ja!

Kosmologin säger idag att tack vare att det blev vågbildning "fluktuationer" i ursoppan efter Big Bang så kunde materia bildas och "klumpa" ihop sig och bilda grundämnen, planeter och galaxer.

Denna ursoppa, plasma, resulterade i strålning som vi fortfarande kan upptäcka rester av idag. Detta kallas bakgrundsstrålning. Modern forskning, bl.a. genom Hubbleteleskopet, har analyserat bakgrundsstrålningen med spektrometer och detaljförstorat resultatet 100.000 gånger. Denna bild blir enormt komplex och tanken förs in mot en prickig hårddisk. Denna enormt innehållsrika hårddisk innehåller alltså konstruktionsinformation till allt som vi omger oss med och utgör förutsättningen och grundplaneringen för all utveckling. Från bildandet av supersträngar – kvarkar, strålning – atomer till hela periodiska systemet. Möjliggörandet av smarta atomära interaktioner, som ger den organiska kemins fascinerande komplexitet och utvecklingsförmåga fram till livets möjliggörande.

Fluktuationens information möjliggör också den darwinistiska smarta utvecklingsgång fram till den fantastiskt mirakulösa konstruktionen, människan. Och det mest otroliga i konstruktionen är vårt osannolika medvetande, som jag kommer att kalla vårt konstruktiva medvetande.

Vi har alltså inte bara börjat som stjärnstoft och lera. Redan här fanns och finns över hela universum förutsättning för liv och medvetande inprogrammerat som små pusselbitar som kan ge denna hissande mirakulöst osannolika värld. Med detta som utgångspunkt är frågeställningen om det finns liv i övriga universum onödig. Frågan är bara var och kan vi få kontakt.

Hur kan någon förklara och försvara en "självorganiserande" värld?

5. Medvetande

1. Vetenskaplig definition
2. Hjärnan
3. Intellectet
4. Intuition, undermedvetet
5. Känslor
6. Instinkt
7. Minnet
8. Kommunikation
9. Datormedvetande

1. Vetenskaplig definition

Medvetandet är motsatsen till medvetslöshet

Medvetandet är beläget i Limbiska systemet och hjärnstammen

Vi vet inte hur svagströmsinteraktioner i nervsystemet med 10^{49} kopplingsmöjligheter i hjärnan kan orsaka en subjektiv upplevelse

2. Hjärnan

Hjärnan tar emot 16 miljoner bits/sek. Hjärnan reducerar (sorterar bort) ner till 15-20 bits/sek. Detta utgör grunden för det logiska analytiska tänkandet som avgör fakta och leder mot ett mål.

Ursprunget kommer från perception – intag från alla sinnen. Den medvetna subjektiva bandbredden är bara en miljondel av sinnenas bandbredd. Via omedvetna filter sorteras det mesta bort.

Skadas det Limbiska systemet och hjärnstammen så upphör medvetandet. (åtminstone vad vi vet)

3. Intellectet

Tror du att ditt intellekt är din trognaste bundsförvant. När du använder ditt intellekt använder du bara en liten del av din hjärna. Du styr inte så mycket över ditt medvetande som du tror. Tanken och beslutet är redan gjort 7 sek tidigare på omedvetna nivåer innan "du" får reda på det.

Dessutom är ditt medvetandets kung, slav under dina drifter som kroppen ropar efter att få tillfredsställda.

Sammanblanda inte intellektet med medvetande. Intellectet definieras som "tankeförmåga" "förnuft". En gravt dement individ har ett medvetande men intellektet kan vara obefintligt, men icke desto mindre sammankopplat med medvetandet.

4. Intuition, undermedvetet

Det intuitiva tänkandet, det omedvetna tänkandet, lagrar 96 megabyte/dag och ligger till grund för ett kreativt tänkande. Det omedvetna sköter firman bakom ridån i alla livsprocesser och skickar sammanfattningar till medvetandet. Behandlingen, bearbetningen, av detta med en konsekvensanalys kallas "kognition", som åtföljs av ev. handling. Valfrihet!

När vi använder den, intuitionen (undermedvetna), kopplas avsevärt mycket mer hjärnsubstans in och du tar hänsyn till avsevärt mycket fler faktorer i beslutsprocessen, utan att du är fokuserad. (jmf. Flow) (se vidare "intuition" Nationalencykl.)

5. Känslor

Medvetandet är inte känslor men de är mycket intimt sammankopplade.

Vissa individer har ingen förmåga att känna känslor men har definitivt ett medvetande. Känslor finns på olika nivåer där man kan fråga sig om ursprunget är gemensamt.

Att känna skillnad mellan gott och ont, är en fundamental känsla där de flesta människor förhoppningsvis föredrar det goda. Det gynnar den konstruktiva utvecklingstanken. Men att få njuta av skönhet och kärlek till naturen, att få njuta av musik och konst förstår jag inte hur Darwin får in i sitt system.

Att känna kärlek är inte samma sak som sexuell passion och är uppenbarligen inte enbart till för reproduktion. Den – kärleken – aktiverar nämligen andra delar av hjärnan, till viss del i alla fall.

Många fundamentala känslor är dock bundet till det inresekretoriska körtelsystemet som givetvis styr den medvetna beslutsprocessen.

Det välkända hormonet adrenalin som ger oss aggressioner, ilska och flytkänsla ligger nära vårt subjektiva medvetande. Nyligen har man funnit ett adrenalinliknande hormon hos växter. Kan växter ha ett medvetande?

Djur som har både Limbiskt system, hjärnstam och dessutom inresekretoriska organ, identiskt med människan har naturligtvis medvetande. Detta är vetenskapligt verifierat nyligen genom djurförsök, "Buttre Santino gör oss mindre unika", där apan Santino planerar för framtiden.

Varför är det så svårt att acceptera andra medvetandenivåer än vår, både enklare och mer avancerade, när vi inte vet vad vårt medvetande är?

6. Instinkt

Vad är det? Ett ord som vi inte själva vet vad den djupast innebär. En etikett som gör oss säkra och som vi kan rycka nedlåtande på axlarna åt. Liknande en sjukdomsdiagnos. Vi känner en säkerhet, en pseudotrygghet genom att känna en terapi som vi vet kan ha en positiv effekt men oftast vet vi inte sjukdomens inre väsen.

En instinkt är ett minne, en inbyggd kunskap. Hur medvetet instinkten är vet vi inte idag. Vetenskapen har vaknat för medvetandesyndromet hos djur som djurskötare av alla sorter har insett långt tillbaka, "Schimpansen Santino gör oss mindre unika" Mathias Osvath: "Jag tror att schimpanser har en inre värld med bilder och känslor"

7. Minnet

Är minnet en del av medvetandet? Jovisst! Men medvetandet kan vara medvetet om att minnet sviktar "Grabbarna på hjärnkontoret har tagit kafferast".

En analys av minnet kan leda till eftertanke.

Det går att lära en slemsvamp att ta sig genom en labyrint. Slemsvampen har inget nervsystem. Enbart en cellplasma och membran. Kromosomer, gener, DNA, har ett mycket avancerat minne som är förändringsbenäget och interaktivt med utförandeproteinet RNA. Kromosomer är den hårdvara som ligger spiralformade i cellkärnan. Utdragna i rak form når en cells kromosomer från Afrikas östra kust till den västra kusten. Din kropp har c:a 75.000 miljarder celler. Din sammanlagda hårdvara når 60 ggr fram och tillbaka till solen. Organeller i cellen utför synnerligen avancerade uppgifter . Vi hoppas att dom vet vad dom gör!

Träd har minne och utvecklar sina årstidsfaser oavsett var de planteras. Men kan dom ha medvetande? Hur kan vi empiriskt verifiera medvetande? Genom kommunikation!

8. Kommunikation

Vad händer om vi inte har samma kommunikatoriska system?

Vårt tal med ord utgör bara 10% av den information vi överför till vår omgivning, resten är tonläge 30% och kroppsspråk 60%. Hur begränsat är också språket. Det är inte lätt att med ord förklara det du känner intuitivt. "När orden tryter" tar du ofta till symbolspråk. Apor har lärt sig dövstumstecken. Men hur ska vi fråga andra varelser och livsformer hur dom har det med sitt medvetande? Men kroppsspråket är det ofta inget fel på. Är gråten som uttryck för glädje och sorg samt talet de enda kommunikationsmedel som skiljer oss från djuren.

Existerar tankeläsning? Varför inte. Vi är avancerade svagströmsmaskiner. Vi bör också ha vågor som inte är upptäckta än och med likasinnade mottagare. Förklara radio och TV för vetenskapen 300 år bakåt i tiden. Goda äkta makar kan empiriskt verifiera fakta.

Kommunikation som kollektivt medvetande.

Ofta uppträder samma forskningsidé och resultat på olika ställen vid samma tidpunkt. Urtyper för kollektiv kommunikation och medvetande är termiter. En enskild termit tagen ur sitt samband dör efter en timme, medan de i kollektivet bygger ett under av byggnadskonstruktion. Det liknar vår

kropp. När du får ett sår mobiliseras, genom ett internetliknande system, 21 olika försvarande och läkande instanser utan att du har en aning om det. Du bara begär att såret skall läka.

9. Artificiellt medvetande och kommunikation

Att kommunikation sker "konstgjort" genom datorer är mer än uppenbart idag. Men eftersom nu all materia har en inbyggd faktor som är organiserande och komplexbildande som slutar med vårt konstruktiva medvetande vid vår extrema komplexitet, så måste vi analysera kommande nanodatorer. Kan ett konstgjort självprogrammerande datormedvetande uppkomma?

Vid ett seminarium var ämnet: "Kan vi skilja ett avancerat dataprogram, programmerat utifrån mänskliga värderingar, från ett mänskligt intellekt?" Det visade sig näst intill omöjligt. Konstruktion idag med "virtuella världar" och spel med "imaginär ekonomi", med satsning av reella värden i imaginära tillgångar, kommer att vara barnlek jämfört med nanodatorernas utvecklingsmöjligheter. Är detta Science Fiction?

Tyvärr inte. När undertecknad på en konferens ifrågasatte behovet av ett internationellt regelverk av förebyggande karaktär blev svaret "Det är redan försent". Frågan är, går det idag att upprätta ett etiskt regelverk som har kontroll över självprogrammerande nanodatorer?? Med ett artificiellt medvetande?

6. Konstruktivt medvetande KM

Det närmaste "jaget" jag kan uppleva är ju jag, jag själv som upplever nuet, just nu, upplever det förflutna och planerar för framtiden. Jag upplever känslor: glädje, skönhet, kärlek, rädsla och aggressioner. Jag upplever skillnaden mellan godhet och ondska och längtar efter godhet. Jag vill förändra nuet i positiv riktning mot framtiden. Jag upplever mig själv som konstruktiv.

Om vi tittar på mänskligheten i stort, utvecklingen i världen.

Homo Sapiens, den upprättstående tänkande människan var i det närmaste apa från begynnelsen. Vi konstruerade stenyxor, bronsvapen, järnprylar och lärde oss använda elden. Vi utvecklade regler och lagar för säkrare samlevnad. Vi genomgick industriella revolutionen. Vi har förändrat statskick mot mer demokrati. Vi har avskaffat slaveri. Större och större områden har slutit fred och samarbetar. Vi har skrivit FN deklARATIONEN för mänskliga rättigheter, barnens rättigheter. Vi arbetar för en värld med lika värden, kvinnans likaberättigande. Allt detta med en bestående världsfred som mål. Professor Hans Rosling har dessutom nyligen påvisat att mänskligheten har utvecklats mer positivt, vi har det bättre än vi anat. Vi har utvecklat datasystem med kommunikation och information av lätt skrämmande kapacitet.

Kan någon neka till att människosläktet har ett konstruktivt medvetande som till sin karaktär ligger mycket nära den organiserande komplexbildande faktorn? Dom är faktiskt identiska.

7. En sammanställning

Först en genomgång av två grundläggande fysiska begrepp.

1. Entropi betyder jämviktstillstånd. När två olika färgade vätskor blandas strävar "naturlagen" att utjämna de färgade vätskorna till en homogen färg, mot oordning, mot högre entropi. Låg entropi är således hög komplexitet. Hög entropi är således hög utslätning. Från begynnelsen, Big Bang, var tillvaron maximalt hög entropi.
2. Den andra termodynamiska lagen: All energi strävar efter en utjämning, mot hög entropi. Solen brinner slut och sprider sitt ljus i rymden. Berg vittrar sönder. Träd dör och blir till jord.

Trots dessa fysiska ovedersägliga fakta så har komplexiteten i universum ökat och ökar mot alla odds. Hur mycket enklare är det inte att slå sönder någonting, att bryta ner någonting, än att bygga upp.

Om vi nu ska försöka sammanfatta definitioner och analyser så har vi

Ren Energi

1. Inte bundet till massa, rummet eller tiden.
2. Består av 11 dimensioner, däribland extra tidsdimensioner
3. Orsakar accelererande utvidgning av universum från Big Bang till nutid.
4. Orsak till Big Bang och materiebildningen med rum och tid.
5. Definieras idag som vakuumentergi med materiebildande förmåga.
6. Energi och materia är kompatibla (utbytbara mot varandra) . Två uttryck för samma sak.

Organiserande komplexbildande faktor som mynnar ut i människans organiserande komplexbildande medvetande

1. Om inte den komplexbildande faktorn fanns skulle Big Bang enbart orsaka kaos.
2. Den organiserande komplexbildande faktorn är observerad i bakgrundsstrålningens fluktuationer.
3. En exakt organisation av det atomära systemet över hela universum.
4. En perfekt prefabrikation för att utveckla komplexa kemiska föreningar.
5. En perfekt prefabrikation för att utveckla stora molekyler.
6. En perfekt prefabrikation för att utveckla den organiska kemin.
7. En perfekt prefabrikation för att utveckla interaktioner mellan organiska molekyler så att energi kan bindas och lagras.
8. En perfekt prefabrikation för att en cell kan innesluta dessa molekyler.
9. En perfekt prefabrikation för att dessa celler kan få för sig att börja dela sig.
10. En perfekt prefabrikation för att cellen kan minnas. (slemsvamp)
11. En perfekt prefabrikation för att cellen kan binda sitt minne i små datorer som kallas gener.
12. En perfekt prefabrikation för att cellen ska komma på att dela på sin dator (genen) och ge den till sin bror.

13. En perfekt prefabrikation för att cellen ska komma på att dela sin dator med andra systrar.
14. En perfekt prefabrikation för att inkorporera slavarbetare som organeller: Mitokondrier – för energiproduktion, Ribosomer – för att konstruera nya instruktörer (RNA) som tar order av datorminnet (DNA), Golgiapparaten som kontrollerar, förpackar, distribuerar instruktörerna (RNA) till rätt plats.
15. En perfekt prefabrikation för att utveckla ett samarbete mellan olika cellbröder med olika uppgifter för att "skapa" en samarbetsenhet av ofantligt avancerat mått.
16. En perfekt prefabrikation för att utveckla ett kommunikationssystem som vida överträffar internet.
17. En perfekt prefabrikation för att utveckla ett hissnande försvarssystem.
18. En perfekt prefabrikation för att utveckla ett medvetande som fortfarande ingen vet vad det är.
19. En perfekt prefabrikation för att Darwin ska kunna se en utveckling.

Vi måste ha bortsett från en komplexbildande organiserande faktor enbart för att den är svår att definiera (är den det?) och just för att den bara finns.

Visst hade Darwin rätt, men han glömde att ta hänsyn till hela prologen. Besitter "utvecklingsläran" hela sanningen? Darwinismen beskriver bara vad som har hänt inte hur det över huvud taget kan ha hänt. När ska naturvetenskapen inse att vi sitter inne med kunskap om ett underverk, ett fantastiskt mirakel och vi märker det inte ens.

En konsekvensanalys – Teorin

Ska vi försöka oss på en konsekvensanalys av alla fynd och definitioner.

Vi lever uppenbarligen i en tillvaro som innehåller en organiserande komplexbildande faktor som resulterar och visar sig i vårt konstruktiva medvetande som är bundet till materia och är en vidareutveckling av den komplexbildande faktorn.

8. Förklaringsmodellens teori

Hur hör alla dessa nya definierade enheter samman. Går det att knyta ihop säcken till en förklarande helhet. Låt oss se.

Först har vi Ren Energi som inte är bunden till massa – rum –tiden.

Den Rena Energin består av 11 dimensioner.

Därefter har vi massa-rum-tiden – medvetande som är faktorer beroende av varandra vars initiering finns i bakgrundsstrålningens avancerade fluktuationer. Detta som inte fanns i denna form före Big Bang.

Sen har vi den organiserande komplexbildande faktorn som med sin målinriktning överensstämmer med vårt målinriktade medvetande, som består av ett självständigt aktivt undermedvetet med en inbyggd kreativitet. Sen det tänkande medvetandet som också är tävlingsinriktat, framåtsträvande och målmedvetet. Allt detta definieras som ett konstruktivt medvetande KM.

Så har vi även den mörka materian som vi inte kan empiriskt verifiera utan enbart upptäcka genom dess gravitation.

Och förhållandet mellan dessa enheter är c:a 74% Ren Energi, c:a 22% Mörk materia, 4% materia varav 0,4% baryoner ”det vi kan ta på”.

Albert Einstein med flera, ser ett samband mellan materia och energi. Olika ”aggregationstillstånd” av samma grundelement. De är kompatibla och kan övergå i varandras storheter. Detta bl. a. genom den berömda allmänna relativitetsteorin $E = m \times c^2$.

E är energi, m är massa och c är ljusets hastighet 300.000 km/sek.

c^2 är $c \times c$, (300.000 km/sek x 300.000 km/sek) som skrivs $300.000^2 \text{ km}^2/\text{sek}^2$.

Om vi nu betraktar $m \times 300.000^2 \text{ km}^2/\text{sek}^2$ så är det just det som hela vår existens består av: medvetande massa rum (km) tid (sek). Visst finns det energi, men den är bunden som massa, som energipartiklar. Och det fantastiska i vår massa-rum-tid är att vi har upptäckt en komplexbildande faktor genomgående genom hela vår tillvaro. Detta blev vi varse genom att upptäcka vårt eget komplicerade medvetande, konstruktiva medvetande.

Om det nu är så att den rena energin är ursprunget till Big Bang där vårt universum bildades så måste innehållet i den rena energin motsvara innehållet i vår tillvaro (massa-rum-tiden) och dessutom kunna spela med $11-4=7$ dimensioner till. Dessutom innehåller vår faktor E, konstruktivt medvetande KM eftersom likhetstecknet betyder att innehållet på ena sidan är lika med innehållet på andra sidan.

Det märkliga inträffar då att vi har en ren energi bestående av 11 dimensioner som har ett organiserande komplexbildande medvetande. Detta är hisnande, men inte mer flummigt än att vi finns i denna komplexa värld och att vi innehar vårt komplexa medvetande.

9. Mörk materia

Ännu mer märkligt blir det om vi utgår från att den medvetna materiella världen har bildats av medveten ren energi. Då måste också den mörka materien ha bildats av ren energi, med kanske en annan dimension – konstellation, och denna mörka materia måste då också innehålla medvetande.

Vad resulterar denna mördande logiska slutledning till.

Eftersom vi människor har ett nu konstaterat konstruktivt medvetande som vi kan empiriskt fastslå genom kommunikation och ett synnerligen säkert antagande att alla övriga djur med limbiskt system och hjärnstam har ett konstruktivt medvetande så måste också den rena energin som har bildat allt detta också ha ett konstruktivt medvetande. Den mörka materien har också följaktligen ett konstruktivt medvetande, eftersom även den bildats av en medveten ren energi, och alla tre elementen har 11 dimensioner varav vi använder enbart fyra.

Hur de andra elementen hanterar sina dimensioner kan vi nog aldrig förstå.

Allting är alltså genomsyrat av ett målinriktat komplexbildande medvetande av olika analytiska grader och uppenbart med ett enskilt ansvar för helhetens gagnande.

Den rena energin har således ett icke materiellt medvetande, vanligen kallad andligt medvetande. Detta har många namn, Gud, Allah, Jehova, Amon-Ra, Brahma och liknande. Vårt intellekt, vår intuition, har slagit fast detta i årtusende. Varför ska vi byta detta faktum mot en naturvetenskap som har så ofullständigt fundament att bygga på.

Den mest kontroversiella uppfattningen är väl att den mörka materien också skulle ha ett medvetande. Hur stämmer detta in i en förklaringsmodell.

Många hävdar och har konstaterat att i dödsögonblicket lättar kroppen några gram. Således en gravitationsfaktor som försvinner på några gram. Mörk materia är osynlig för våra mätinstrument med undantag för en gravitationsfaktor. Detta kan vara ett sammanhang och bör efterforskas vidare. Eftersom det kan synas oetiskt att väga döende människor bör det enligt denna förklaringsmodell gå att väga, under strikt kontrollerade former, t.ex. försöksdjur som skall avlivas. Detta bör givetvis ske på institutionell nivå i samarbete med etiska råd. Icke desto mindre kan detta bringa klarhet i alla antaganden i denna förklaringsmodell.

10. Fysisk – matematisk analys

Min hypotes är: att genom naturvetenskapliga termer påvisa sannolikheten att det finns en medveten, konstruktiv ren energi (KM x E) som inte är bunden till massa, rum eller tid, och utifrån detta påvisa att medvetandet har en "autonom" bindning till all massa inom rum – tid – dimensionen.

Vi lever i en rum – tid – dimension. Vi som lever i detta, och allt vi ser omkring oss består av massa. Energin vi är beroende av är bunden i synnerligen små energipartiklar som interagerar med större partiklar.

Denna massa – rum – tid – existens är medveten. (Konstruktivt medvetande KM)

Vi lever alltså i en medveten massa – rum – tid – existens.

I Einsteins berömda relativitetsteori hittar vi också massa – rum – tid.

Exakt uttryckt $E = \text{massa} \times 300000^2 \text{ km}^2/\text{sek}^2$.

Om vi bortser från det enorma kvantitetsmättet så talar ändå formeln om faktorsbundna enheter som massa – rum – tid som är beroende av varandra och dessutom är en medveten existens. KM.

Grundtanken i formeln är att energi "E" kan överföras till massa – rum – tid, som alltså har en medveten faktor.

På höger sida om likhetstecknet står allt som finns i vår medvetna, massa – rum – tid existens.

På vänster sida om likhetstecknet står "E" vilket innebär ren energi i strikt matematisk mening.

Enligt matematiska normer representerar en ekvation två olika uttryck med samma innehåll på var sin sida om likhetstecknet.

Vi kan också betrakta formeln som ett förlopp likt en kemisk formel $E \leftrightarrow m \times c^2$ eftersom massa och energi är kompatibla.

Följdriktigt har vi på höger sida av ekvationen en medveten x massa x rum x tid existens.

På vänster sida ren energi "E" där det i grundformeln inte finns massa, rum eller tid.

Vi har nu tillfört en ny faktor medvetande, KM (konstruktivt medvetande) som ingår i faktorn på högra sidan och måste därför tillföra KM på vänstra sidan av ekvationen KM x E vilket måste innebära ett konstruktivt medvetande som består enbart av ren energi.

Som en följd av detta och som en följd av att energi "E" kan omvandlas till massa inom rum – tid dimensionen och som en följd av att denna rena energi innehåller en faktor KM (konstruktivt medvetande) så måste all massa innehålla KM.

$\therefore \text{KM} \times E \leftrightarrow \text{KM} \times \text{massa} \times (\text{rum}/\text{tid})^2$

Alltså har all massa en "autonom" bindning till konstruktivt medvetande KM.

Stämmer allt detta med vår fysiska värld?

Slutledning

Ren energi "kondenseras" till massa – rum – tid.

Medveten ren energi kondenseras till medveten massa – rum – tid.

Massan ökar sin komplexitet inom ett regelverk gemensamt över hela universum. Komplexiteten i den atomära bildningen är hissnande i sin precision och stabilitet. Detta kan förklaras med en faktor KM. (organiserande komplexbildande faktor) Hela förloppet styrs av en accelererande faktor.

Med ökad komplexitet och med ökade perseptiva och kognitiva egenskaper hos vår osannolika hjärna, som hjälpmiddel, ökar vårt egen KM mot vår analyserande nivå.

Hela den psykosociala samhällsutvecklingen är bunden till vårt konstruktiva medvetande, som har en autonom bindning till materia. Eftersom materia är involverat i ett accelererande förlopp (sid. 5) bör också faktor KM påverkas av denna acceleration. Granskar vi universums utveckling ser vi onekligen en acceleration i komplexiteten och ser vi på en utvecklingskurva från jordens tillblivelse för 5 miljarder år sedan till nutid så har utvecklingen på alla plan varit accelererande. Detta inte minst gällande vårt elektroniserade, datoriserade samhälle. Från stenyxa till dator. Från grotta till FN och EU.

Summary

$$E = m \times c^2$$

$$E = m \times 300000^2 \text{ km}^2/\text{sek}^2$$

$$E = \text{massa} \times (\text{rum}/\text{tid})^2$$

KM = konstruktivt medvetande (organiserande komplexbildande faktor)

$$\text{KM} \times \text{massa} \times (\text{rum}/\text{tid})^2$$

$$\therefore \text{KM} \times E = \text{KM} \times \text{massa} \times (\text{rum}/\text{tid})^2$$

\therefore ren energi (E) innehåller KM

$$E \leftrightarrow m \times c^2$$

$$\therefore \text{KM} \times E \leftrightarrow \text{KM} \times \text{massa} \times (\text{rum}/\text{tid})^2$$

\therefore all massa innehåller KM

Utvecklingen har ett accelererande förlopp på alla plan.

KM x Massa x Rum x Tid är faktorer i samma existens och kan inte analyseras separat.

11. Sammanfattning

Det finns ingenting som tyder på att det inte finns en "hela världens Trefalt Store Byggmästare". Snarast tyder allt på att människan behöver ett icke materiellt konstruktivt medvetande för att förstå helheten.

Medvetandet är av naturvetenskapen spårat till hjärnstammen och till det limbiska systemet. Dessa nervcentra existerar långt ner i den Darwinistiska utvecklingskedjan, bortom reptilerna. Det måste alltså finnas en möjlighet för materien att utveckla ett medvetande (konstruktivt medvetande). Följaktligen har medvetandet en självständig bindning till materien (autonom bindning). Vi vet enligt Einstein att energi kan omvandlas till materia och materia till energi. Eftersom materia innehåller ett element av medvetande så måste den energi som bildat materien också innehålla ett element av medvetande.

Jag hävdar att det finns en ren energi, vakuumenergi, som inte är bundet till massa, rum eller tid. Detta går mycket enkelt att förklara med kvantfysiska termer, till exempel: var kommer supersträngarnas vibrerande energi ifrån, hur kunde inflationen efter "big bang" utvidgas med en hastighet som översteg ljusets ofantligt mycket när all vår energi som är bundet till materia genom energipartiklar inte kan färdas fortare än ljuset.

Den rena energin måste alltså innehålla ett element av medvetande där massan, rummet och tiden inte finns. Jag kallar det en "UNITED CREATOR", kalla det Gud, Allah, eller Jehova . Om denna fantastiska energi bildar ny materia så måste denna materia också innehålla någon typ av medvetande – en organiserande, komplexbildande, konstruktiv faktor som förklarar hela den atomära utvecklingen, det periodiska systemet, organisk kemi, livets uppkomst och det konstruktiva komplexbildandet i Darwins evolutionsteori. Kosmologiskt observerat i bakgrundsstrålningens fluktuationer.

Allt detta leder till vårt underbara konstruktiva medvetande som vi bara tar för givet.

Detta medvetande som har fått osannolik hjälp av vår dator hjärnan, ögon att se med, öron att höra med, händer att känna med, känslor att uppleva skönhet med och längtan efter godhet och kärlek att få leva med. Detta tar vi för givet.

Med denna förklaringsmodell finns ingen motsättning mellan olika synsätt på medvetandet. Förklaringsmodellen fastslår att det finns ett icke materiellt medvetande där tiden och rummet inte finns och som dessutom innehåller de elva dimensioner som forskarna har hittat nere på kvantnivå. Flera av dessa av oss icke utnyttjade dimensioner, vi använder bara fyra, kan vara olika tidsdimensioner.

Om vi öppnar ögonen och ser till skapelsens ofantliga underverk i sig och bejakar vår längtan efter kärlek och godhet och hjälps åt i strävan mot detta så skulle vi gemensamt kunna åstadkomma en bättre värld.